

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

București, Sector 5, Splaiul Independenței nr. 5,
Tel: 021/313.48.75; 021/316.07.39; Fax: 021/313.48.80

Nr. 266/C/2011

Data: 13.07.2011

Către: domnul avocat DANIEL FENECHIU
str. Turnu Eiffel, nr. 6, sector 2,
București

Prin prezenta, vă comunicăm **Decizia Consiliului UNBR nr. 16/2011.**

Cu deosebită considerație,


Director Coordonator – Secretar General
Av. Constantin Parascho



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNIUNII

DECIZIA nr. 16
09 iunie 2011

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din 09 iunie 2011, în baza dispozițiilor art. 66 lit. p) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a examinat cererea în anulare a Hotărârii Adunării Generale Elective a Avocaților din Baroul București, înregistrată la nr. 266/C/01.06.2011, formulată de domnul avocat DANIEL FENECHIU.

Petenții solicită admiterea cererii și constatarea faptului că Adunarea Generală Electivă a Baroului București a fost, atât nelegal convocată, cât și nelegal constituită arătând următoarele:

1. Adunarea Generală Electivă a Baroului București nu a fost legal convocată, având în vedere că nu există o hotărâre a consiliului baroului de convocare a acestei adunări, Hotărârea Consiliului Baroului București nr. 08/21.05.2011, convocând doar Adunarea Generală Ordinară pentru ziua de 21.05.2011, ora 09.00;

2. Adunarea Generală Electivă a Baroului București nu a fost legal constituită, având în vedere următoarele:

- nerespectarea art. 3.5 din Hotărârea Consiliului Baroului București nr. 08/21.05.2011, care stabilește că lista inițială cu avocații cu drept de participare la Adunarea Generală va fi publicată pe data de 11.05.2011, lista finală (după rezolvarea contestațiilor) trebuind să fie publicată pe data de 16.05.2011, ceea ce atrage faptul că procedura preelectorală a fost grav viciată atât prin faptul că nu există instrumentul legal și statutar de determinare exactă a cvorumului, cât și prin faptul că a fost încălcat dreptul avocaților excluși de pe listă de a face contestații;

- nerespectarea cvorumului de ședință ținând cont, pe de o parte de Procesul-verbal al Adunării Generale Elective a Baroului București conform cu care „a fost îndeplinit cvorumul necesar, fiind prezenți la adunare un număr de peste 2924 de avocați”, și, pe de altă parte, de faptul că, în conformitate cu comunicarea Baroului București către UNBR, numărul de avocați cu drept de exercitare a profesiei este de 9281; ca urmare rezultă că cvorumul necesar era de 4641 de avocați, cu mult peste numărul prevăzut în procesul verbal sus menționat;

3. Procedura de desfășurare a votării a fost grav viciată, prin faptul că nu au avut aplicată ștampila de control și prin faptul că pe buletinele de vot au existat instrucțiuni de vot contradictorii, care indicau fie lăsarea unui candidat (Instrucțiunea 2 din subsolul buletinului de vot), fie lăsarea netăiată a 17 nume ale candidaților; ambele încălcă prevederile Hotărârilor Consiliului Baroului București nr. 7 și 8/08.03.2011;

4. Procedura de numărare a voturilor a fost grav viciată prin următoarele:

- au fost anulate buletinele de vot care aveau lăsate netăiate numele a 18 candidați;
- au fost constituite 5 subcomisii de numărare a voturilor extraordinare, în contradicție cu prevederile Hotărârii Consiliului Baroului București nr. 08/08.03.2011;

- Comisia de Numărare a Voturilor a decis nevalabilitatea a 18,75% din numărul total al buletinelor de vot exprimate pentru demnitatea de consilier, fără a solicita opinia Comisiei de Votare în contradicție cu prevederile Hotărârii Consiliului Baroului București nr. 08/08.03.2011;

- Comisia de Numărare a Voturilor a centralizat un număr mai mare de voturi decât cele valabil exprimate – astfel la subcomisia 40 s-au centralizat un număr de voturi valabil exprimate de 1011, dar, din datele prezentate, din 60 de buletine de vot au fost validate 47, ceea ce înseamnă că numărul maxim al voturilor valabil exprimate putea fi de 799 (47 x 17);

5. a fost încălcat dreptul membrilor Comisiei de Validare de a verifica faptic corectitudinea numărării și a buletinelor anulate, prin faptul că au fost transportate într-un autovehicul, pe măsură ce erau predate de subcomisiile de numărare;

6. membrilor Comisiei de Validare nu li s-a permis inserarea obiecțiunilor în Procesul-verbal al Comisiei de Validare a Numărării Voturilor;

7. la ora întocmirii Procesului-verbal de validare a numărării voturilor, mare parte din membrii Comisiei de Validare a Numărării Voturilor și ai Comisiei de Numărare a Voturilor părăsiseră incinta, acesta fiind, de altfel și unul dintre motivele pentru care s-a refuzat reprezentanților

candidaților în Comisia de Validare dreptul de a verifica buletinele de vot, rezultatele centralizării voturilor pe subcomisii și buletinele anulate, decanul baroului susținând că orice verificare poate avea loc doar în prezența membrilor fiecărei subcomisii.

Verificând atât susținerile petentului, cât și punctul de vedere al Baroului București, comunicat prin **adresa nr. 5472/03.06.2011**, înregistrată la Uniunea Națională a Barourilor din România cu nr. **266/C/03.06.2011**, se constată următoarele:

- în conformitate cu Hotărârea Consiliului Baroului București nr. 15/10.05.2011, „se reconvoacă... Adunarea Generală a Avocaților, în ziua de 21 mai 2011, cu orele 10.00, la Sala Palatului din București, cu următoarea ordine de zi: „Alegerea reprezentanților Baroului București pentru Congresul Avocaților din 10-11 iunie 2011”;

- Procesul verbal al ședinței Baroului București din data de 10.05.2011 (însușit în data de 17.05.2011) cuprinde următoarele: „Având în vedere stadiul desfășurării lucrărilor pregătitoare pentru Organizarea Congresului Avocaților ce va avea loc în 10-11 iunie 2011, și ținând cont de eventualitatea în care nu se întrunește cvorumul necesar pentru a fi legal constituită Adunarea Generală a Avocaților convocată în data de 21.05.2011, orele 9.00, luând în considerare dispozițiile art. 53 alin. (2) coroborate cu dispozițiile art. 54 alin. (2) și (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, CBB decide în unanimitate reconvocarea în data de 21.05.2011, orele 10.00, a Adunării Generale pentru alegerea delegaților BB la Congres. Se va emite hotărâre, se va publica anunțul de reconvocare într-un ziar local în termen de min 7 zile înainte de data reconvocării.”; ca urmare, numărul minim de avocați prezent nu trebuia să fie de jumătate plus 1, ci, în conformitate cu prevederile art. 55 alin.(2) din Legea nr. 51/1995;

- numărul avocaților cu drept de participare a fost stabilit în conformitate cu Regulamentul pentru Desfășurarea Adunării Generale Elective, adoptat prin Hotărârea Consiliului Baroului București nr. 07/08.03.2011, care nu a fost contestat de petent;

- UNBR nu este îndrituită de lege sau statut de a exercita atribuțiile unei autorități electorale superioare, care să renumere, să valideze sau să anuleze voturi ori să valideze sau anuleze alegeri din cadrul barourilor;

- celelalte sesizări ale petentului sunt simple afirmații, care nu sunt însoțite de dovezi.

Ca urmare, în temeiul art. 66 lit. p) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România**

DECIDE :

Art.1. – Respinge ca neîntemeiată cererea în anulare a Hotărârii Adunării Generale Elective a Avocaților din Baroul București, înregistrată la nr. 266/C/01.06.2011, formulată de domnul avocat DANIEL FENECHIU.

Art.2. – Prezenta decizie se comunică Baroului București și către domnul avocat DANIEL FENECHIU, la sediul profesional din str. Turnu Eiffel, nr. 6, sector 2, București.

PREȘEDINTE
Av. dr. Gheorghe FLOREA

av. *[Signature]*



[Signature]
Director Coordonator
Av. Constantin Parascho